

Aan de leden van de Participatieraad Sociaal Domein Weert

Weert, 25 februari 2025

Onderwerp: Reactie op advies Positief Gezond Weert 2025-2028
Ons kenmerk: 2620950 / 2803350

Geachte leden van de Participatieraad,

U heeft op 10 februari 2025 op ons verzoek advies uitgebracht over het conceptbeleidsplan Positief Gezond Weert 2025-2028, waarvoor onze dank. Wij zullen uw advies en onze reactie daarop ter kennis brengen van de gemeenteraad, zodat zij uw advies kan betrekken bij haar besluitvorming.

U geeft aan dat u positief adviseert ten aanzien van de visie, ambitie en doelstellingen. U onderschrijft het motto 'Gezond opgroeien, gezond ouder worden in een gezonde omgeving'. Wel plaatst u enkele kanttekeningen, stelt u vragen en geeft u ons tips. Dit stellen wij zeer op prijs. In deze brief gaan wij nader in op uw opmerkingen, die samengevat zijn opgenomen in het onderstaande overzicht.

Opmerking Participatieraad	Reactie B&W
1. en 7.: Gebruik geen Engelse woorden als dat ook in het Nederlands kan.	Akkoord. De tekst is hierop aangepast.
2: Door de digitalisering hebben steeds meer ouderen en laaggeletterden problemen bij het benaderen van de zorg.	Wij zijn het met u eens. Voor de gemeentelijke dienstverlening houden wij hier zoveel als mogelijk rekening mee. Ook in onze contacten met externe partners vragen wij hier aandacht voor; niet alleen vanuit de insteek gezondheid, maar ook omdat wij staan voor een inclusieve en toegankelijke samenleving.
3.: Niet overal wordt verwezen naar de bron van procenten of getallen.	Wij hebben de tekst hierop aangepast.
4. en 8.: De uitspraak dat Positieve Gezondheid goed is ingebed in Weert geldt vooral in <i>beleidsmatig</i> opzicht. Er zou een belevingsonderzoek m.b.t. fysieke omgeving gedaan moeten worden bij een doorsnee van de bevolking. De gemeente kan dan gemakkelijker gerichte accenten leggen.	Dat klopt, wij hebben dit aangepast. Dit is wel toegepast als methodiek in de uitvoering door onze partners. Voor kennisgeving aangenomen. Tijdens de vergadering van de Participatieraad van 10 februari 2025 is (ambtelijk) afgesproken dat u hier nog apart op terugkomt.

5.: Op pag. 6 staat onder het kopje Preventie staat de zin: "Dit is hard nodig, want hoewel we langer leven, zijn we ook een groter deel van ons leven ziek" Deze zin behoeft verduidelijking.	Bedoeld wordt dat de relatieve ziektelast toeneemt omdat mensen op jongere leeftijd ziek worden. Wij hebben de tekst hierop aangepast.
6.: De laatste zin onder het kopje Preventie lijkt een eindconclusie. Maar als eindconclusie zou deze niet terecht zijn, want het gaat alleen maar om plannen en beleid, die nog niet meetbaar hebben bijgedragen aan het doel van preventie.	Deze zin is niet bedoeld als eindconclusie, maar om te duiden dat gezondheid goed verankerd dient te zijn in de diverse beleidsvelden.
9.: Bij paragraaf 2.1 (Kinderen en Jongeren) ontbreken de invloed van sociale media en de gokproblematiek. Staat wel in hoofdstuk 3 (op pag. 20 resp. 21).	Wij hebben de tekst hierop aangepast.
10.: De invloed van een gezonde leefomgeving op gezond en vitaal ouder worden in hoofdstuk 3 terecht onderkend. De bedreigingen vanuit de leefomgeving (bijv. in de vorm van luchtverontreiniging, voedsel met teveel suiker en zout en voedsel waarin gezondheidsbedreigende stoffen aanwezig zijn) worden niet besproken.	De maatregelen komen tot uiting in de uitvoering en niet in dit beleidsplan. We beschrijven hier wel dat er aandacht is voor gezonde leefomgeving en voorlichting over gezonde voeding.
11.: De fijnstofbelasting is in dit deel van Limburg ver boven de norm van de WHO en is er ook sprake van een verslechterde luchtkwaliteit in de buurt van akkers waar gespoten wordt met pesticiden. Dit draagt naar alle waarschijnlijkheid bij aan het op gemiddeld jongere leeftijd ontstaan van neurodegeneratieve ziekten. De in de Omgevingswet geformuleerde zorgplicht door gemeenten is hier volledig van toepassing. De vraag is daarom wat we daar aan gaan doen.	Het is bij ons bekend is dat het onderwerp gewasbeschermingsmiddelen maatschappelijk tot veel onrust en weerstand leidt. Wij willen benadrukken dat er vaak ook veel onbekendheid is bij omwonenden over de exacte gewasbeschermingsmiddelen die agrariërs gebruiken. Veelal zijn dit namelijk gewoon biologische middelen die ongevaarlijk zijn voor mensen of dieren. De regels voor toelating van dergelijke middelen zijn erg streng en die regels worden op landelijk niveau gemaakt. De toelating van gewasbeschermingsmiddelen is overigens primair geen gemeentelijke aangelegenheid. Als gemeente zullen we het onderwerp gewasbeschermingsmiddelen wel meenemen bij het opstellen van ons Programma Buitengebied, waarbij uitvoering wordt gegeven aan het gemeentelijk beleid vanuit de Omgevingsvisie.
12.: Een gezonde, veilige en schone leefomgeving is ook een omgeving met een hoge mate van biodiversiteit. Hier geldt hetzelfde als in de vorige alinea: wat gaan we eraan doen? In ieder geval is er een integrale benadering nodig, anders wordt het dweilen met de kraan open.	Wij zijn het met u eens dat een integrale benadering nodig is. Vandaar dat wij uitgaan van facetbeleid, waarbij het gaat om het geheel van activiteiten die direct of indirect bijdragen aan gezondheidsbevordering. Biodiversiteit is één van die facetten (zie ook "Ons Duurzaam Weert").

Tot slot

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met Dorien van Aggel-Leijssen van de afdeling OCSW. Zij is op werkdagen bereikbaar via 06-42056987 en per mail via d.van.aggel-leijssen@weert.nl.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders



A.M.A Vrijenhoek
gemeentesecretaris



mr. R.J.H. Vlecken
burgemeester

